

ภาคผนวก

สรุปการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการทำแผนกลยุทธ์คณะศิลปกรรมศาสตร์

(SWOT ANALYSIS : 22 เม.ย.2556)

วิทยากร : นางศิริวิษ ดโนทัย นักวิเคราะห์นโยบายและแผน เชี่ยวชาญ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ตารางที่ 1 จุดแข็ง (เรียงตามลำดับคะแนน)

ลำดับที่	จุดแข็ง	คะแนน
1	คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถเฉพาะทาง	93
2	มีอัตลักษณ์เฉพาะ	59
3	หลักสูตรมีความหลากหลายและได้มาตรฐาน	54
4	องค์กรมีขนาดเล็กและมีความสัมพันธ์เหนียวแน่น	26
5	มีพื้นที่รองรับการขยายตัวและการจัดกิจกรรม	23
6	บุคลากรทุ่มเทในการทำงาน	23
7	นักศึกษากล้าแสดงออกและกล้าแสดงความคิดเห็น	13
8	บุคลากรมีความเชี่ยวชาญหลากหลายสามารถเปิดสาขาอื่นๆเพิ่มเติมในอนาคต	10
9	มีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญต่างชาติ	9

ตารางที่ 2 จุดอ่อน (เรียงตามลำดับคะแนน)

ลำดับที่	จุดอ่อน	คะแนน
1	การบริหารจัดการไม่ชัดเจน	83
2	งบประมาณไม่เพียงพอ	68
3	บุคลากรขาดความสามัคคี	38
4	สถานที่สำหรับการเรียนการสอนไม่เพียงพอและห่างไกลจากกัน ขาดเอกภาพ	31
5	การสื่อสารภายในขาดประสิทธิภาพ	18
6	บุคลากรไม่เพียงพอ	17
7	วัสดุครุภัณฑ์ไม่เพียงพอ	13
8	บุคลากรขาดแรงผลักดันในการพัฒนาตนเอง	11
9	ระบบสารสนเทศไม่ทันสมัย	10
10	มีความหลากหลายเกินไปใน 1 หลักสูตร	8
11	การให้บริการยังไม่ดีพอ	4
12	วัสดุครุภัณฑ์ขาดการบำรุงรักษา	3

ตารางที่ 3 โอกาส (เรียงตามลำดับคะแนน)

ลำดับที่	จุดแข็ง	คะแนน
1	ความมีชื่อเสียงของ มธ. (ระคมทุน)	52
2	มีนโยบายส่งเสริมการบริหารหลักสูตรและสาขา	45
3	ความเชื่อมโยงทางศิลปวัฒนธรรม	42
4	นโยบายเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของรัฐบาลส่งผลต่อคณะให้มีโอกาสมากยิ่งขึ้น	35
5	แผนการสร้างรถไฟฟ้า	29
6	ออกนอกระบบจะทำให้การบริหารคล่องตัว	28
7	มีความเป็นธรรมศาสตร์	22
8	ศักยภาพในการดึงดูดนักศึกษาและอาจารย์	20
9	ม.ธ.ให้ความสำคัญกับคณะทุกประเด็น	11
10	ได้รับการสนับสนุน อาคาร สถานที่จาก ม.ธ. (ในอนาคต)	8
11	นักศึกษาต่างคณะ สามารถลงทะเบียนเรียนคณะศิลปกรรมได้	3
12	เทคโนโลยีมีความก้าวหน้า สามารถสอนแบบ online	2
13	มีห้างสรรพสินค้ารอบๆ ม.ธ.	2

ตารางที่ 4 อุปสรรค (เรียงตามลำดับคะแนน)

ลำดับที่	จุดอ่อน	คะแนน
1	ม.ธ. มีคู่แข่งมากขึ้น	82
2	งบประมาณจัดสรรจากส่วนกลางไม่เพียงพอ	47
3	ปฏิทินการรับเข้าศึกษา และกิจกรรมต่างๆ ลำช้า	38
4	ม.ธ. ไม่เห็นความสำคัญในการส่งเสริมด้านศิลปกรรม	28
5	สถานที่ตั้ง ไม่เอื้อต่อ สาขาวิชา	24
6	มีหลักสูตรใหม่ที่เป็นคู่แข่ง	17
7	ระยะทางความห่างไกลของวิทยาเขต	14
8	ความไม่แน่นอน ของสังคมการเมือง(รัฐบาล)	14
9	ความไม่แน่นอน ของผู้บริหารและนโยบายของ ม.ธ.	10
10	กระแสนิยมศิลปะเป็นแบบฉาบฉวย	9
11	เศรษฐกิจไม่เอื้อ	5
12	ระบบประกันคุณภาพไม่สอดคล้องกับคณะ	3
13	ภัยพิบัติทางธรรมชาติ	2

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค

จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	อุปสรรค
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถเฉพาะทาง 2. มีอัตลักษณ์เฉพาะ 3. หลักสูตรมีความหลากหลายและได้มาตรฐาน 4. องค์กรมีขนาดเล็กและมีความสัมพันธ์เหนียวแน่น 5. มีพื้นที่รองรับการขยายตัวและการจัดกิจกรรม 6. บุคลากรทุ่มเทในการทำงาน 7. น.ศ.กล้าแสดงออกและกล้าแสดงความคิดเห็น 8. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญหลากหลายสามารถเปิดสาขาอื่นๆเพิ่มเติมในอนาคต 9. มีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญต่างชาติ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารจัดการไม่ชัดเจน 2. งบประมาณไม่เพียงพอ 3. บุคลากรขาดความสามัคคี 4. สถานที่สำหรับการเรียนการสอนไม่เพียงพอและห่างไกลจากกัน ขาดเอกภาพ 5. การสื่อสารภายในขาดประสิทธิภาพ 6. บุคลากรไม่เพียงพอ 7. วัสดุครุภัณฑ์ไม่เพียงพอ 8. บุคลากรขาดแรงผลักดันในการพัฒนาตนเอง 9. ระบบสารสนเทศไม่ทันสมัย 10. มีความหลากหลายเกินไปใน 1 หลักสูตร 11. การให้บริการยังไม่ดีพอ 12. วัสดุครุภัณฑ์ขาดการบำรุงรักษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความมีชื่อเสียงของ มธ. (ระดมทุน) 2. มีนโยบายส่งเสริมการบริหารหลักสูตรและสาขา 3. ความเชื่อมโยงทางศิลปวัฒนธรรม 4. นโยบายเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของรัฐบาลส่งผลต่อคณะให้มีโอกาสมากยิ่งขึ้น 5. แผนการสร้างรถไฟฟ้า 6. การออกนอกระบบจะทำให้การบริหารคล่องตัว 7. มีความเป็นธรรมชาติ 8. มีศักยภาพในการดึงดูด น.ศ. และอาจารย์ 9. ม.ธ.ให้ความสำคัญกับคณะทุกประเด็น 10. ได้รับการสนับสนุน อาคาร สถานที่จาก ม.ธ. (ในอนาคต) 11. น.ศ. ต่างคณะ สามารถลงทะเบียนเรียนคณะศิลปกรรมได้ 12. เทคโนโลยีมีความก้าวหน้า สามารถสอนแบบ online 13. มีห้างสรรพสินค้ารอบๆ ม.ธ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ม.ธ. มีคู่แข่งมากขึ้น 2. งบประมาณจัดสรรจากส่วนกลางไม่เพียงพอ 3. ปฏิทินการรับเข้าศึกษา และกิจกรรมต่างๆ ค่าเช่า 4. ม.ธ. ไม่เห็นความสำคัญในการส่งเสริมด้านศิลปกรรม 5. สถานที่ตั้ง ไม่เอื้อต่อ สาขาวิชา 6. มีหลักสูตรใหม่ที่เป็นคู่แข่ง 7. ระยะทางความห่างไกลของวิทยาเขต 8. ความไม่แน่นอน ของสังคมการเมือง(รัฐบาล) 9. ความไม่แน่นอน ของผู้บริหารและนโยบายของม.ธ. 10. กระแสบริโภคนิยมแบบฉาบฉวย 11. เศรษฐกิจไม่เอื้อ 12. ระบบประกันคุณภาพไม่สอดคล้องกับคณะ 13. ภัยธรรมชาติ

ตารางที่ 6 สรุปตาราง SWOT MATRIX

SWOT MATRIX		Strengths = S	Weaknesses = W
		1. คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถเฉพาะทาง 93	1. การบริหารจัดการ ไม่ชัดเจน 83
		2. มีอัตลักษณ์เฉพาะ 59	2. งบประมาณไม่เพียงพอ 68
		3. หลักสูตรมีความหลากหลายและได้มาตรฐาน 54	3. บุคลากรขาดความสามัคคี 38
		4. องค์กรมีขนาดเล็กและมีความสัมพันธ์เหนียวแน่น 26	4. สถานที่ไม่เพียงพอ 31
		5. มีพื้นที่รองรับการขยายตัวและการจัดกิจกรรม 23	5. การสื่อสารภายในขาดประสิทธิภาพ 18
Opportunities = O		SO Strategies	WO Strategies
1. ความมีชื่อเสียงของ มธ. (ระดมทุน)	52	1. เปิดหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมเพิ่มมากขึ้น	1. ปรับปรุงการบริหารจัดการภายใน
2. มีนโยบายส่งเสริมการบริหารหลักสูตรและสาขา	45	2. จัด โครงการหรือหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้บริการแก่ประชาชน	2. พัฒนาบุคลากร
3. ความเชื่อมโยงทางศิลปวัฒนธรรม	42	3. บริหารพื้นที่เพื่อให้บริการด้านศิลปวัฒนธรรมแก่ประชาชน	3. จัดกิจกรรมระดมทุนในรูปแบบต่างๆ
4. นโยบายเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของรัฐบาลส่งผลต่อคณะ	35	4.	4.
5. แผนการสร้างรถไฟฟ้า	29	5.	5.
Threats = T		ST Strategies	WT Strategies
1 ม.ธ. มีคู่แข่งมากขึ้น	82	1. ส่งเสริม/ประชาสัมพันธ์/เปิดหลักสูตรที่มีอัตลักษณ์เฉพาะ	1. มีแผนการทำงานและติดตามผลงานที่มีประสิทธิภาพ
2. งบประมาณจัดสรรจากส่วนกลางไม่เพียงพอ	47	2. จัด โครงการหรือหลักสูตรระยะสั้นเชิงรุกเพื่อให้บริการแก่ประชาชน	2. ปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณ
3. ปฏิทินการรับเข้าศึกษา และกิจกรรมต่างๆ ค่าเช่า	38	3. ปรับปรุงปฏิทินการรับเข้าศึกษาให้เหมาะสม	3. ปรับปรุงวิธีการสื่อสารภายในองค์กร
4. ม.ธ. ไม่เห็นความสำคัญ	28	4. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ผลงานของนักศึกษาและคณาจารย์สู่สังคม	4.
5. สถานที่ตั้ง ไม่เอื้อต่อ สาขาวิชา	24	5.	5.

ตารางที่ 7 สรุปกลยุทธ์ **SO Strategies** จากตาราง SWOT MATRIX

Strengths = S	Opportunities = O
1. คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถเฉพาะทาง	1. ความมีชื่อเสียงของ มธ. (ระดมทุน)
2. มีอัตลักษณ์เฉพาะ	2. มีนโยบายส่งเสริมการบริหารหลักสูตรและสาขา
3. หลักสูตรมีความหลากหลายและได้มาตรฐาน	3. ความเชื่อมโยงทางศิลปวัฒนธรรม
4. องค์กรมีขนาดเล็กและมีความสัมพันธ์เหนียวแน่น	4. นโยบายเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของรัฐบาลส่งผลต่อคณะ
5. มีพื้นที่รองรับการขยายตัวและการจัดกิจกรรม	5. แผนการสร้างรถไฟฟ้า



SO Strategies
1. เปิดหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมเพิ่มมากขึ้น
2. จัดโครงการหรือหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการบริการแก่ประชาชน
3. บริหารพื้นที่เพื่อการบริการด้านศิลปวัฒนธรรมแก่ประชาชน

ตารางที่ 8 สรุปกลยุทธ์ **WO Strategies** จากตาราง SWOT MATRIX

Weaknesses = W	Opportunities = O
1. การบริหารจัดการไม่ชัดเจน	1. ความมีชื่อเสียงของ มธ. (ระดมทุน)
2. งบประมาณไม่เพียงพอ	2. มีนโยบายส่งเสริมการบริหารหลักสูตรและสาขา
3. บุคลากรขาดความสามัคคี	3. ความเชื่อมโยงทางศิลปวัฒนธรรม
4. สถานที่ไม่เพียงพอ	4. นโยบายเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของรัฐบาลส่งผลต่อคณะ
5. การสื่อสารภายในขาดประสิทธิภาพ	5. แผนการสร้างรถไฟฟ้า



WO Strategies
1. ปรับปรุงการบริหารจัดการภายใน
2. พัฒนาบุคลากร
3. จัดกิจกรรมระดมทุนในรูปแบบต่างๆ

ตารางที่ 9 สรุปกลยุทธ์ **ST Strategies** จากตาราง SWOT MATRIX

Strengths = S	Threats = T
1. คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถเฉพาะทาง	1 ม.ธ. มีคู่แข่งมากขึ้น
2. มีอัตลักษณ์เฉพาะ	2. งบประมาณจัดสรรจากส่วนกลางไม่เพียงพอ
3. หลักสูตรมีความหลากหลายและได้มาตรฐาน	3. ปฏิทินการรับเข้าศึกษา และกิจกรรมต่างๆ ค่าเช่า
4. องค์กรมีขนาดเล็กและมีความสัมพันธ์เหนียวแน่น	4. ม.ธ. ไม่เห็นความสำคัญ
5. มีพื้นที่รองรับการขยายตัวและการจัดกิจกรรม	5. สถานที่ตั้ง ไม่เอื้อต่อ สาขาวิชา



ST Strategies
1. ส่งเสริม/ประชาสัมพันธ์/เปิดหลักสูตรที่มีอัตลักษณ์เฉพาะ
2. จัดโครงการหรือหลักสูตรระยะสั้นเชิงรุกเพื่อบริการแก่ประชาชน
3. ปรับปรุงปฏิทินการรับเข้าศึกษาให้เหมาะสม
4. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ผลงานของนักศึกษาและคณาจารย์ผู้สังคม

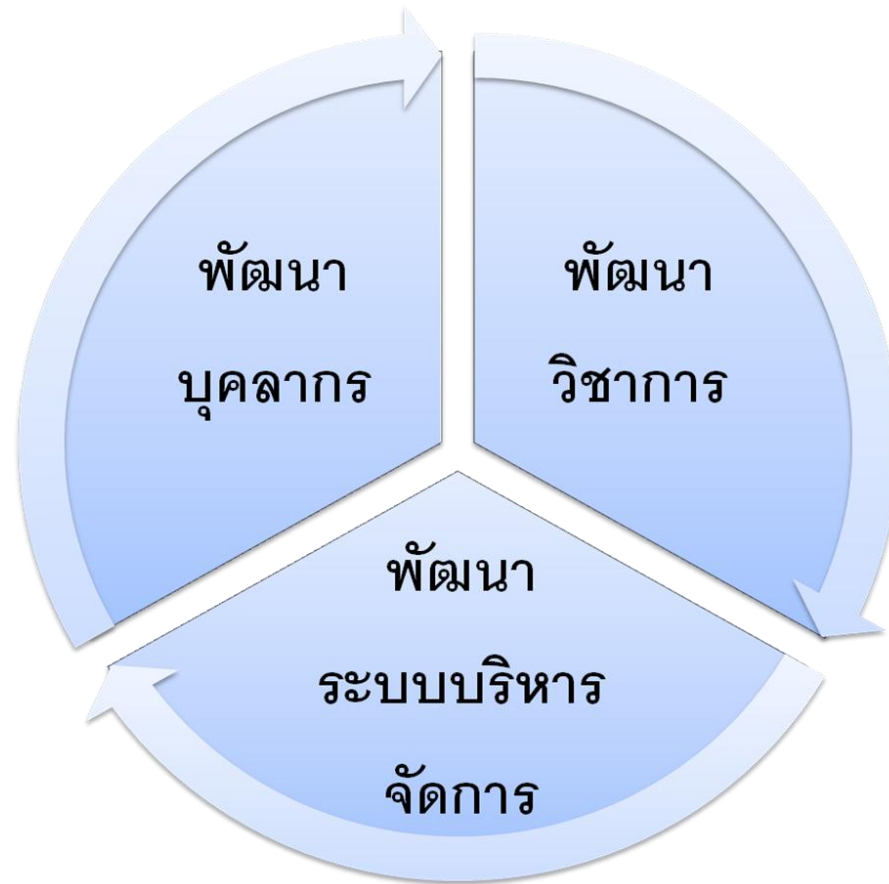
ตารางที่ 10 สรุปกลยุทธ์ **WT Strategies** จากตาราง SWOT MATRIX

Weaknesses = W	Threats = T
1. การบริหารจัดการไม่ชัดเจน	1 ม.ธ. มีคู่แข่งมากขึ้น
2. งบประมาณไม่เพียงพอ	2. งบประมาณจัดสรรจากส่วนกลางไม่เพียงพอ
3. บุคลากรขาดความสามัคคี	3. ปฏิทินการรับเข้าศึกษา และกิจกรรมต่างๆ ค่าซ้ำ
4. สถานที่ไม่เพียงพอ	4. ม.ธ. ไม่เห็นความสำคัญ
5. การสื่อสารภายในขาดประสิทธิภาพ	5. สถานที่ตั้ง ไม่เอื้อต่อ สาขาวิชา



WT Strategies
1. มีแผนการทำงานและติดตามผลงานที่มีประสิทธิภาพ
2. ปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณ
3. ปรับปรุงวิธีการสื่อสารภายในองค์กร

ภาพที่ 1 มิติการพัฒนาสู่การวางแผนกลยุทธ์



ตารางที่ 11 การพัฒนานุเคราะห์

ข้อที่	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
1	คณาจารย์ ได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อ ทำงานวิจัย ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อ นำมาพัฒนาการเรียนการสอน	ร้อยละของคณาจารย์ ได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อ ทำงานวิจัย ทำตำแหน่งทางวิชาการเพื่อนำมา พัฒนาการเรียนการสอน	1. จัดสรรงบประมาณสนับสนุน การทำวิจัย ฝึกอบรมทำตำแหน่งทางวิชาการ (วิชาการ / บริหาร) 2. จัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์ 3. ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ศึกษาต่อ ตามแผน (วิชาการ / บริหาร)
2	เจ้าหน้าที่ ได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ ความสามารถ สนับสนุนให้ศึกษาต่อ / ฝึกอบรม เพื่อความก้าวหน้าขององค์กร	ร้อยละของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการส่งเสริมให้มี ความรู้ความสามารถ สนับสนุนให้ศึกษาต่อ / ฝึกอบรม เพื่อความก้าวหน้าขององค์กร	อบรมเพิ่มพูนความรู้และหาแหล่งทุน การศึกษาให้กับเจ้าหน้าที่(รองบริหาร)

ตารางที่ 12 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ข้อที่	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
1	โครงสร้างระบบการบริหารจัดการได้รับการพัฒนา	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างระบบการบริหารจัดการ	วิเคราะห์ปัญหา วางแผนและปรับปรุงโครงสร้างระบบการบริหารจัดการ(บริหาร)
2	มีการกำหนดภาระงานที่เหมาะสม (เอื้อต่อการผลิต/ เผยแพร่งานสร้างสรรค์)	จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ต้องสอนต่อภาคการศึกษา	กำหนดภาระงานของอาจารย์ให้เหมาะสม (บริหาร)
3	มีลำดับขั้นตอนในการส่งต่องานที่มีประสิทธิภาพ	ร้อยละของงานที่ประสบผลสำเร็จ	กำหนดขั้นตอนในการส่งต่องานที่ชัดเจนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ (บริหาร)
4	คณะมีรายได้เพิ่มขึ้นจากโครงการเลี้ยงตัวเอง	จำนวนรายได้ที่เพิ่มขึ้น	1. จัดทำโครงการเลี้ยงตัวเองในรูปแบบต่างๆอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ 2. สร้างเครือข่ายพันธมิตร(วิชาการ / บริหาร)

ตารางที่ 13 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (ต่อ)

ข้อที่	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
5	ระบบสารสนเทศได้รับการพัฒนาและเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอน การบริหารการเงิน พัสดุให้ใช้ประโยชน์ได้จริงและเสถียร	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อบริการแก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น	1. ปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณ 2. ปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ (คณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ)
6	อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการเรียนการสอนเพียงพอ	สัดส่วนพื้นที่ต่อจำนวนนักศึกษา	แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงด้านอาคารสถานที่ (บริหาร)
7	อุปกรณ์เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสำหรับการเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอ	อัตราส่วนของอุปกรณ์เครื่องมือต่อจำนวนนักศึกษา	จัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสำหรับการเรียนการสอนให้มีจำนวนเพียงพอ (บริหาร)

ตารางที่ 14 การพัฒนาวิชาการ

ข้อที่	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
1	หลักสูตรได้รับการปรับปรุงให้เท่าทันต่อสังคมโลก	จำนวนหลักสูตรได้รับการปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> . สํารวจและประเมินผลหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลทุก 1 ปี - ปรับปรุงทุก 5 ปี . จัดทำโครงร่างและพัฒนาหลักสูตร
2	หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของภาคเศรษฐกิจและสังคม	ระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต	<ul style="list-style-type: none"> . สํารวจความต้องการบัณฑิตของภาคเศรษฐกิจและสังคม . แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร(วิชาการ)
3	มีการทำ MOU กับหน่วยงานหรือองค์กรอื่นๆ	จำนวนการทำ MOU	<ul style="list-style-type: none"> . สร้างเครือข่ายพันธมิตรด้านศิลปกรรมทั้งภาครัฐและเอกชน(คณบดี) . สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ(คณบดี)

ตารางที่ 15 การพัฒนาวิชาการ(ต่อ)

ข้อที่	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์
4	คณาจารย์ได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการและงานวิจัย	จำนวนผลงานด้านวิชาการและงานวิจัย	ส่งเสริมจัดฝึกอบรมด้านวิชาการและงานวิจัยให้แก่คณาจารย์ (วิชาการ) 2. จัดสรรทุนและจัดหาแหล่งทุนในการผลิตผลงานด้านวิชาการและงานวิจัย(วิชาการ)
5	ผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์มีการเผยแพร่สู่สากล	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่สู่สากล	ส่งเสริมคณาจารย์ในการเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ (วิชาการ)
6	บัณฑิตประกอบอาชีพสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียนอีกทั้งยังสามารถนำกระบวนการคิดสร้างสรรค์ไปประยุกต์ใช้สร้างประโยชน์แก่ตนเองและสังคม	ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน	ประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงานต่างๆ แก่บัณฑิต (วิชาการ) มอบรางวัลแด่ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ มีผลงานดีเด่น หรือสร้างชื่อเสียงให้แก่คณะศิลปกรรม(ก.น.)
7	การบริการทางวิชาการและองค์ความรู้แก่สังคม	จำนวนโครงการ	ส่งเสริมให้จัดทำโครงการบริการทางวิชาการและองค์ความรู้แก่สังคม(วิชาการ) ทำการสำรวจความต้องการเพื่อจัดตั้งโครงการที่ตอบสนองกับความต้องการของชุมชน(วิชาการ)

ตารางที่ 16 ตัวอย่างแบบร่าง “วิสัยทัศน์”

คณะศิลปกรรมศาสตร์เป็นสถาบันวิชาการชั้นนำของเอเชียในการผลิตผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ศิลปกรรม
ที่มีความเป็นเลิศ ตลอดจนผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และทักษะทางศิลปกรรมที่ได้มาตรฐานสากล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ
ชีวิต เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติโดยรวม

“ผลิตบัณฑิตที่เป็นเลิศทางวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมและความคิดสร้างสรรค์สู่สากล”

“ผลิตบัณฑิตศิลปกรรม สร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ งานวิจัยและความคิดสร้างสรรค์สู่สากล”